



## Разбор ответов на Загадку 2

*Благодарим всех, кто присылал ответы, за участие!  
Ответов было много, многие повторялись, в данном разборе мы прокомментировали все варианты ответа.*

1) Ответ – Ноги лошади находились на барьере

Джеймс Филлис с сегодняшней точки зрения был берейтором, а не циркачём. Его главная заслуга в том, что он возвёл естественные движения лошади в степень искусства. Не менее важным является и то, что его работа - это выездка, подготовка и улучшение лошади. Он демонстрировал движения, презентовал лошадь, показывал искусство и сложную технику, - Филлис развивал лошадь для этого. В его инструментарии были движения высшей школы, он избегал чистого цирка, в частности, движения лошади передом по барьеру. Кроме того, в целом ряде цирков того периода барьеров не было.

Ответ неверный.

2) Ответ – Как принятие по диагонали

Это правильный ответ! В работе Джеймса Филлиса вообще не было ни траверса, ни ранверса. В загадке указан круглый цирковой манеж, но абсолютно не имеет значение, где это делается – круглый, квадратный, прямоугольный, закрытый, открытый. Он просто не делал траверс и ранверс, заменяя их производными упражнениями, среди которых главное место занимало принятие.

3) Ответ – Он выполнял эти элементы против часовой стрелки, находясь в круглой арене

Не очень понятен смысл ответа, но предположим, что это производные траверса и ранверса, такие как пируэт и откидывание крупа. Но эти движения, впрочем, как и другие, можно делать не только «против часовой стрелки», как в этом ответе, но и по часовой стрелке. Пируэт и откидывание крупа хоть и являются производными траверса и ранверса, но всё-таки подразумевают совсем другую механику и структуру движения. Принимание - это расширенный траверс, его также называют «траверсале», именно его советует делать Филлис, что бы размягчить лошадь, вместо чистого траверса или ранверса.

4) Ответ - По вольту

Прямолинейное движение траверсом является более лёгким в исполнении, чем движение траверсом по вольту. На траверсе/ранверсе перекрещиваются задние ноги, поэтому выполнить это движение на вольту гораздо сложнее. Принцип классической выездки гласит – от простого к сложному, но не наоборот, поэтому для развития молодой лошади это упражнение не подходит. Важно заметить, что траектория не влияет на упражнение - как по прямой, так и по вольту, траверс и ранверс технически одинаковы, но Филлис не делал их. Он пишет, что не делает траверс/ранверс ни по прямой, ни по траектории вольта.

Ответ неверный.

5) Ответ - По коротким прямым отрабатывал боковые движения

Филлис вообще не делал траверс и ранверс по прямым, ни по коротким, ни по длинным.

Ответ неверный.

6) Ответ - По квадрату, выполняя вращение зада вокруг переда, или переда вокруг зада

Филлис практикует работу на дубле, откидывая круп или делая пируэты в углах. Но это производные траверса/ранверса, а не чистые движения. Кроме того, чтобы делать пируэт или откидывание крупа на траверсе, необходимо освоить целую серию подготовительных упражнений, первое из которых будет принимание - производное траверса. Исполнить без подготовки пируэт и откидывание крупа на траверсе будет слишком сложно для лошади.

Ответ неверный.

## 7) Ответ с нечеткой формулировкой

Нам прислали текст из книги 1979 года Г.Т. Рогалёва «Дрессировка лошадей в цирке». А именно со страницы 91 до страницы 93. Глава называется – «Боковые движения под всадником».

Здесь вкратце описывается движение «плечом в манеж» по вольту, ранверс по вольту, первые шаги принятия. При этом текст сбивчив и непоследователен. Так Филлис не готовил лошадь и данный текст ни к нему, ни к загадке отношения не имеет. Для примера, в тексте Рогалёва вначале идёт разучивание принятия и только лишь затем плеча внутрь (плечо в манеж). Тогда как Филлис более последователен, у него вначале идёт базовое плечо внутрь и затем остальные элементы. Он размягчает лошадь, убирает зажатость, что собственно и является выездкой – подготовкой, развитием, укреплением слабых сторон. Но текст загадки связан траверсом и ранверсом, тогда как «плечом в манеж» в данном тексте - это другое упражнение. Плечо внутрь перекрещивает передние ноги, а траверс и ранверс - задние. Это абсолютно разная механика движений, разная позиция лошади, разные сигналы управления, разная работа спины лошади.

Ответ неверный.

## 8) Ответ с нечеткой формулировкой

Прислан также большой текст, ещё больше предыдущего. Текст прислан из книги «Основы выездки и езды», изданной «Битцей» с современными комментариями. Текст «Основ» идёт со страницы 114 по страницу 121. Далее идёт вставленный отрывок современных комментариев.

Начнём с того, что книгу «Основы выездки и езды» Джеймс Филлис не писал, а в России она была неправильно переведена и отличается от оригинала.

Теперь суть текста «Основ» авторства Клемансо в русском переводе. Цитата: «Первый — боковые движения, принятия — относится к обыкновенной манежной и полевой езде; второй — движения в два следа — исполняется только при езде высшей школы».

Что следует из этого текста? В первую очередь вопрос «А принятие разве не является движением в два следа?» Тогда почему текст противоречит сам себе? Не потому ли, что перевод неправильный? При этом, далее по тексту, говорится о том, что принятие - это и есть движение в два следа.... Т.е. одно противоречит другому, а третье противоречит первым двум позициям!

Далее за текстом «Основ» идут комментарии современных авторов, где буквально перечислено всё – лес, эмфиземы лёгких у лошадей, разговор о химическом и деревообрабатывающем производстве (!). Т.е. не связанный друг с другом набор понятий. Видимо, в современном понимании, в этом и состоит вся суть методы Джеймса Филлиса, его выездки? Добавим, что это

издание с современными комментариями неоднократно подвергалось критике, потому что понять, как готовить лошадь, из этого текста невозможно.

Ответ неверный.

9) Ответ – Выполнял через езду, повороты направо/налево назад

Таким образом лошадь оказывается с нужной стороны для выполнения упражнения, но это не является ответом на загадку. Для выполнения траверса и ранверса можно изначально встать где угодно. Суть загадки не сводится к положению лошади в манеже и траектории выполнения упражнений - Филлис просто их не делал, это был основной посыл загадки.

Ответ неверный.

10) Ответ – Пиаффе шаг или полушаг

Данный ответ относится к Загадке 1, ответы на которую принимались до 11.11.23 16:00

Это верный ответ на Загадку 1, но отправлен он был, к сожалению, несвоевременно, уже после того, как правильный ответ был опубликован.

11) Ответ - Филлис обращает внимание на смещение центра тяжести человека и на положение поворота плеч и корпуса при выполнении элементов. Помимо этого лошадь должна хорошо двигаться в сборе. Всадник рекомендует первоначально выполнять элементы, двигаясь из центра манежа к его краям.

Не совсем понятно где ответ, но по пунктам.

О смещении центра тяжести и положении плеч и крупа говорит ещё Ксенофонт. Преимущественно на этом акцентируют внимание первые мастера возрождения - Гризоне, Корте, Фиаччи. Попали эти постулаты и в трактаты Плювинеля и Дорогостайского, которыми пользовались в конце 17 века в России. Безусловно, повороты и боковые связаны со смещением веса тела всадника, только это не ответ на загадку.

Что касается постулата «Лошадь должна хорошо двигаться в сборе». Конечно, если мы возьмём книгу Филлиса «Дневник Выездки», то увидим, что он не работает с молодыми лошадьми в сборе, это был бы нонсенс. Теперь возьмём книгу «Основы выездки и езды» Клемансо: о сборе в книге говорится раньше, чем о подготовительных упражнениях к сбору, они помещены как будто специально позже и перепутаны. Если ответ - двигаться в сборе на траверсе, то он неверный, Филлис не использовал траверс в своей работе.

Что касается ответа «выполнять элементы из центра, двигаясь к его краям», но как это сделать на цирковом вольту?

В действительности в соответствии со схемами езд в «Основах выездки» лошадь двигается у стенки. Сам Филлис не рекомендует давиться у стенки, если лошадь бочит. Даже боковые он рекомендует отрабатывать в 2 метрах от стенки плаца или по линии 3/4. К примеру, плечо внутрь по 3/4, либо уступки, принимания, ориентируясь на четвертные линии. Акцент именно на стенку, а не на центр. Кстати, португальские мастера работают именно так. У Филлиса, безусловно, присутствует езда через центр, но нет правила двигаться только из центра, он выполняет элементы разнообразно. Ответ на загадку неверный.

Если же совместить все три ответа этого текста - двигаться в сборе, смещая центр тяжести от центра на стенку, то получается – принятие, но, к сожалению, в ответе не было четкой формулировки, поэтому он не может быть признан верным. Однако, предложенный вариант ответа достоин внимания, он подчеркивает эрудированность автора, по факту «на ощупь» нашедшего правильный ответ.

12) Ответ - Первые шаги чаще всего нужно производить при перемене направления (на прямоугольном манеже — по диагонали, на круглом — через центр). При этом управление осуществляется не только шенкелем и поводом, но и корпусом всадника

К сожалению, в данном варианте не содержится ответа на конкретный вопрос непосредственно о траверсе и ранверсе.

### ***Комментарий от автора-составителя:***

Одна из наших проблем - это то, что мы абсолютно не знаем методу Джеймса Филлиса. Мы не знаем критериев его подготовки, инструментов, суждений. Между тем, ряд его канонических правил составил базис правил FEI. Это правила биомеханики лошади, а не сухие строки соревновательных циркуляров. В настоящее время метода Филлиса имеет отражение в работе топовых всадников, таких как Карл Хестер, Шарлота Дюжардин и т.д. Более того, труды Филлиса активно издаются. Недавнее издание состоялось в англоязычном издательстве Ксенофонт Пресс. У нас же издавалась только книга его ученика Филлиса, Жоржа Клемансо, «Принципы выездки» в русском варианте получившая название «Основы выездки и езды». Стоит ли приводить примеры, когда в нашем переводе разные понятия объединялись и перемешивались. Перевод «в поводе» обозначили как «работа в руках», а перевод «в поводу» - просто «вести лошадь». Когда говорят, что тот или иной наш Мэтр был большим поклонником Филлиса, ты уже не веришь в это, потому что буквально не находишь наработок Филлиса в их инструментарии. Между тем, работа Джеймса Филлиса - это всецело одна из частей современной мировой спортивной дисциплины Выездка. Даже более, его работа настолько разнообразна, что многие его мысли вошли в современное троеборье и применимы сейчас там. Все эти обстоятельства

заставляют задуматься о том, что развитие конного дела у нас в стране невозможно без грамотной теоретической базы, и, в частности, без изучения наследия Джеймса Филлиса. Несмотря на то, что этот величайший берейтор работал у нас в стране, у нас вообще не было перевода его личного печатного труда, не было суммирования его работы. Мы её просто не знаем. В этом и состояла трудность нашей загадки.